

Комментарий эксперта

Анна Тинькова, юрист
Патентно-правовой фирмы
«А. Залесов и партнеры»

ВС РФ в Обзоре не обошел вниманием вопрос, касающийся статуса информационного посредника, а именно, являются ли информационными посредниками:

- лица, которые предоставляют на своих сайтах ссылки на материалы, содержащие объекты авторских и (или) смежных прав, размещенные на других сайтах (п. 17 Обзора);
- владельцы социальных сетей и торговых площадок, которые не только предоставляют возможность размещения информации об экземплярах произведений и материальных носителях, но и сами совершают сделки по их рекламе, продаже и получают доход непосредственно от неправомерного использования РИД (п. 18 Обзора);
- владельцы сайтов, предоставляющие пользователям возможность размещения материалов, содержащих объекты авторских и (или) смежных прав (п. 19 Обзора);
- владельцы мобильных приложений, использование которых осуществляется посредством доступа к сети «Интернет», равно как и владельцы сайтов (п. 20 Обзора).

ВС РФ указал, что из всех перечисленных выше категорий информационными посредниками могут быть признаны только лица, которые предоставляют на своих сайтах ссылки на материалы, содержащие объекты авторских и (или) смежных прав, размещенные на других сайтах, в силу п. 5 ст. 1253.1 ГК РФ, а также владельцы мобильных приложений и владельцы сайтов, при условии, что они не размещают информационный контент и не получают от пользователей плату за использование такого контента, а лишь предоставляют техническую возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения, либо предоставляют возможность доступа к материалу в сети «Интернет».

Таким образом, основным критерием, по которому суд признает или не признает владельца сайта, мобильного приложения или иного ресурса с использованием сети «Интернет» информационным посредником, является получение выгоды из размещения или передачи материала или информации лицом, являющимся владельцем сайта, мобильного приложения или иного ресурса, поскольку в таком случае оно выступает не в роли нейтрального посредника, а активного участника коммерческой деятельности, и должно нести соответствующую ответственность за нарушение.

По нашему мнению, закрепление ВС РФ единого подхода к определению статуса информационного посредника для владельцев интернет-сайтов, мобильных приложений, торговых площадок и иных ресурсов в вопросах нарушения прав на РИД унифицирует правоприменительную практику.